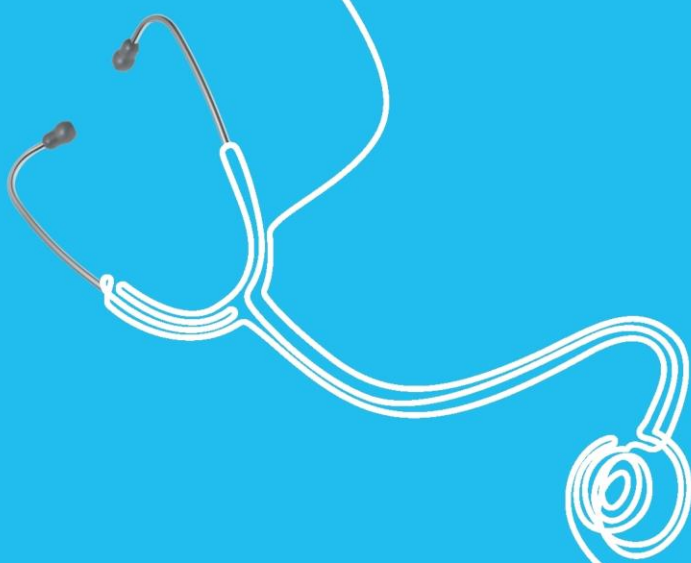


REGELING (HER)ACCREDITATIE HDS

DIPLOMERING KANDIDAATTRIAGIST



JULI 2018

COLOFON

© InEen, juli 2018

Leden van InEen kunnen dit document voor eigen gebruik vrijelijk kopiëren en bewerken.
Anderen kunnen daarvoor een verzoek indienen bij InEen, via info@ineen.nl.

INHOUDSOPGAVE

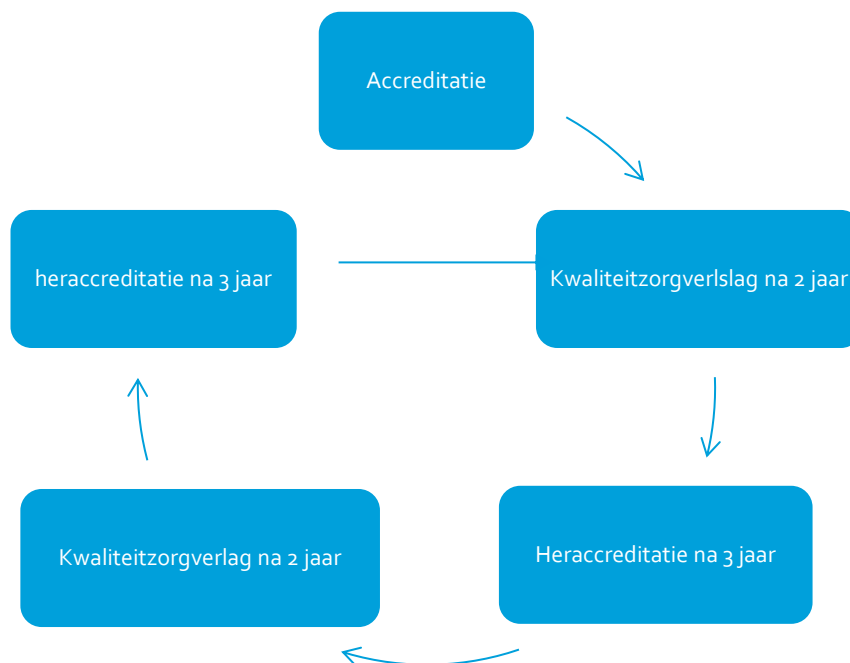
Inhoud

1 Doel en werkwijze (her)Accreditatie	2
2 Accreditatie HDS	3
3 Heraccreditatie HDS	7
4 Kosten	10
5 Praktische informatie	11
Bijlagen	
Bijlage 1: AANVRAAGFORMULIER TOETSING HDS T.B.V. (HER) ACCREDITATIE	12
Bijlage 2: VOORBLAD (HER-)ACCREDITATIE HDS	13
Bijlage 3: PORTFOLIO KERNSETAUDITOR VOORBLAD	15
Bijlage 4: TOELICHTING BESCHRIJVING EVALUATIEPROCEDURE	16
Bijlage 5: OVERZICHT WIJZE VAN COMPETENTIE-BEOORDELING KANDIDAATTRIAGIST	16

1 | DOEL EN WERKWIJZE (HER)ACCREDITATIE

Tijdens een (her)accreditatieprocedure wordt beoordeeld of een HDS zo is ingericht dat zij op een reproduceerbare wijze een kwaliteitsniveau van het eigen opleidings-, begeleidings-, en beoordelingstraject van kandidaattriagisten tot gediplomeerd triagisten kan voortbrengen. De HDS die naar het oordeel van de toetsingscommissie aantoonbaar voldoet aan alle criteria, gesteld door InEen, kan de kandidaattriagist opleiden en voordragen voor diplomering.

Een HDS ontvangt accreditatie voor vijf jaren, waarna een hertoetsing plaatsvindt. Tussentijds wordt met een kwaliteitszorgverslag twee jaar na (her)accreditatie de voortgang van de afgesproken verbeterpunten gevolgd. Hieronder is de (her)accreditatiecyclus schematisch weergegeven.



De toetsingscommissie heeft de opdracht vanuit InEen gekregen om op een deskundige, onpartijdige en onafhankelijke manier het accreditatieproces bij HDS-en uit te voeren.

De toetsingscommissie bestaat uit ten minste vijf en maximaal negen leden. De toetsingscommissie wordt voorgezeten door een onafhankelijke voorzitter. De overige leden van de toetsingscommissie zijn werkzaam bij of gelieerd aan leden van InEen. De commissie heeft een evenwichtige samenstelling, waarin verschillende disciplines van de HDS'en zijn vertegenwoordigd.

De accreditatiestatus beoogt derden – zoals kandidaattriagisten en patiënten – het vertrouwen in een goed en veilig georganiseerde instelling te geven op het gebied van het opleidings-, begeleidings-, en beoordelingstraject van kandidaattriagisten.

2 | ACCREDITATIE HDS

Aanvraag accreditatie

De HDS die zelf de kandidaattriagist wil opleiden tot triagist en wil voordragen voor diplomering vraagt via Calibris Advies bij de toetsingscommissie accreditatie aan. De HDS dient daartoe zes weken voor de audit het 'Aanvraagformulier (her)accreditatie HDS' in te vullen (zie bijlage 1). Bij dit verzoek overlegt de HDS de documentatie set voor een 5-tal thema's waaruit blijkt dat is voldaan aan de gestelde eisen (zie bijlage 2 'Voorblad (her)accreditatie HDS').

Documentenonderzoek

Alle benodigde formulieren en formats staan op de website van Calibris Advies. Het documentenonderzoek door de toetsingscommissie bestaat uit een 5-tal thema's:

1 Competentiebeoordeling

Tijdens het opleidingstraject worden competenties van de kandidaattriagist getoetst. De voor diplomering voorgedragen kandidaattriagist moet voldoen aan alle competenties van het functieprofiel triagist zoals door InEen vastgesteld. Dit wordt gedaan via drie wegen:

a- Overzicht competenties:

De HDS stelt een overzicht op waaruit blijkt hoe de vereiste competenties van de kandidaattriagist worden getoetst. Het format van het 'Overzicht wijze van competentiebeoordeling kandidaat' is opgenomen in de 'Regeling Diplomering triagist'.

b- Toetsing van triagegesprekken:

De HDS stelt een beschrijving op waaruit blijkt hoe de audit van triagegesprekken van de kandidaattriagist wordt uitgevoerd. Hierin wordt aangegeven wie wat doet, op welk moment en op welke wijze. De Kernset triage met bijbehorende handleiding zijn hierbij het uitgangspunt. De HDS beschrijft tevens wat er wordt gedaan als de uitkomst van een gespreksaudit onvoldoende is;

c- Praktijkbeoordeling:

De HDS stelt een beschrijving op waaruit blijkt hoe de praktijkbeoordeling van de kandidaattriagist wordt vormgegeven. Een praktijkbeoordeling kan worden gedaan aan de hand van bijvoorbeeld een functioneringsgesprek en observaties op de werkvloer. In de beschrijving wordt aangegeven wie wat doet, op welk moment, op welke wijze en hoe de totale score van de praktijkbeoordeling (Goed (g), Voldoende (v), Matig (m), Zwak (z), Onvoldoende (o)) wordt bepaald.

2 Scholing/deskundigheidsbevordering

De HDS toont door middel van scholingsplannen aan dat zij met haar scholingsbeleid voldoet aan de eis m.b.t. het opleiden van (kandidaat)triagisten. Het gaat hierbij om scholingsplannen van het huidige en het voorgaande jaar (en indien aanwezig tevens het scholingsplan van het komende jaar). In de scholingsplannen staat waar van toepassing aangegeven welke activiteiten geaccrediteerd zijn door de Commissie Accreditatie Deskundigheidsbevordering Doktersassistenten (CADD) van de Nederlandse Vereniging van Doktersassistenten (NVDA) en wat het aantal accreditatiepunten is.

3 Kernsetauditor

Alleen kernsetauditoren die door de toetsingscommissie beoordeeld en geaccrediteerd zijn mogen worden ingezet voor de gespreksaudits. De HDS levert een overzicht van alle kernsetauditoren¹ aan. Van de auditor die niet geaccrediteerd is, wordt het 'Portfolio kernsetauditor| Voorblad ' (zie bijlage 3) meegestuurd. Het portfolio wordt gemaakt aan de hand van het Handreiking auditor triagegesprekken;

4 Portfolio kandidaattriagist

Elk portfolio is opgebouwd volgens een voorgeschreven format. Zonder portfolio kan een kandidaattriagist niet worden voorgedragen. De HDS houdt voor iedere kandidaattriagist een portfolio bij. Zie Bijlage 2 – Aanvraag diploma triagist uit de Regeling Diplomering triagist.

5 Evaluatie kwaliteit scholing/deskundigheidsbevordering/competentiebeoordeling

Door middel van evaluatie draagt de HDS zorg voor kwaliteitsborging en continue kwaliteitsverbetering van het eigen opleidings-, begeleidings-, en beoordelingstraject tot gediplomeerd triagist. De HDS beschrijft de evaluatieprocedure van de kwaliteit van het eigen opleidings-, begeleidings-, en beoordelingstraject voor kandidaattriagisten. Bij aanvraag van accreditatie dient de HDS ook aan te geven welke overige activiteiten ingezet worden met betrekking tot de borging van kwaliteit. De eisen met betrekking tot de beschrijving staan vermeld in 'Toelichting beschrijving evaluatieprocedure kwaliteit van eigen opleidings-, begeleidings-, en beoordelingstraject (zie bijlage 4).

De toetsingscommissie kan eventueel aanvullende informatie opvragen.

De audit en het besluit

Voorafgaand aan het aanleveren van de documentatie wordt op initiatief van Calibris Advies een datum voor de audit ingepland. De toetsingscommissie stelt, rekening houdend met de expertise die nodig is, de commissie voor de audit samen. De HDS upload de documenten via Onedrive. Calibris Advies checkt de documentatie op volledigheid en overzichtelijkheid. Indien de documentatie niet voldoet, vraagt Calibris Advies eerst aanvullingen op bij de HDS voordat de audit plaats vindt. Wanneer de documentatie in orde is, beoordeelt de toetsingscommissie de documentatie set inhoudelijk. Als de documentatie set inhoudelijk niet voldoet, vraagt de voorzitter van de toetsingscommissie via Calibris Advies aanvullingen op bij de HDS.

Tijdens de audit van de HDS voert de commissie een gesprek met vertegenwoordigers van de HDS. De vertegenwoordigers van de HDS zijn meestal de directeur, de functionaris die verantwoordelijk is voor het opleidingstraject tot triagist, minimaal één kernsetauditor triagegesprekken, minimaal één praktijkbeoordelaar die de praktijkbeoordeling uitvoert, de functionaris die verantwoordelijk is voor evaluatie van de opleiding, de kwaliteitsfunctionaris en kandidaattriagisten.

De HDS die naar het oordeel van de toetsingscommissie aantoonbaar voldoet aan alle criteria kan de kandidaattriagist opleiden en voordragen voor diplomering. Dit besluit tot accreditering deelt de toetsingscommissie schriftelijk mede.

¹ Indien er na de accreditatie van de HDS een andere kernsetauditor wordt aangesteld, levert de HDS uit eigen beweging voor deze kernsetauditor opnieuw een portfolio auditor (en voorblad) aan bij de Calibris Advies. Pas nadat een kernsetauditor geaccrediteerd is mag deze de kernsetaudits doen die meetellen voor het diploma triagist. Als bij aanvraag diplomering blijkt dat er een auditor heeft ge-audit en niet bekend is bij de TC dan wordt de aanvraag niet goedgekeurd voor er een portfolio is aangeleverd en goedgekeurd.

Heeft een HDS naar het oordeel van de toetsingscommissie onvoldoende zekerheid geboden voor een op reproduceerbare wijze behalen van een kwaliteitsniveau van het eigen opleidings-, begeleidings-, en beoordelingstraject van kandidaattriagisten tot gediplomeerd triagisten, dan stelt de toetsingscommissie voorwaarden aan het verzoek van de HDS om de kandidaattriagist te kunnen opleiden en te kunnen voordragen voor diplomering. De toetsingscommissie deelt dit gemotiveerde voorlopige besluit schriftelijk aan de HDS mede. De toetsingscommissie geeft daarbij aan waar welke stappen genomen moeten worden voordat de HDS aan de gestelde criteria voldoet.

Indien niet voldaan wordt aan de eisen kan de toetsingscommissie de HDS om aanvullende informatie vragen en/of kan een tweede audit plaatsvinden. De toetsingscommissie deelt dit de HDS schriftelijke mede. Indien de toetsingscommissie aanvullende informatie opvraagt wordt een reactietermijn vermeld. Nadat de aanvullende informatie is aangeleverd beoordeelt de toetsingscommissie deze binnen zes weken. Indien de HDS alsnog aantoonbaar voldoet aan alle criteria neemt de toetsingscommissie een definitief besluit tot accreditering. Dit besluit tot accreditering deelt de toetsingscommissie schriftelijk mede via Calibris Advies. De kosten voor de tweede audit worden doorberekend aan de betreffende HDS.

Kwaliteitszorgverslag twee jaar na accreditatie

Om de kwaliteit van het opleidings-, begeleidings-, en beoordelingstraject voor het diploma triagist tussentijds te monitoren stelt de HDS twee jaar na accreditatie het Kwaliteitszorgverslag op. De HDS beschrijft in het kwaliteitszorgverslag welke verbeteracties zijn vastgesteld in de voorgaande auditen hoe hier uitvoering en borging aan is gegeven. Uit het Kwaliteitszorgverslag blijkt dat de HDS zorg draagt voor kwaliteitsborging en continue kwaliteitsverbetering van het eigen opleidings-, begeleidings- en beoordelingstraject van de kandidaattriagist. De eisen aan het verslag staan benoemd in de bijlage 'Toelichting beschrijving evaluatieprocedure kwaliteit van eigen opleidings-, begeleidings-, en beoordelingstraject.

De HDS levert het Kwaliteitszorgverslag via Calibris Advies aan bij de toetsingscommissie. Een auditdeskundige van Calibris Advies beoordeelt het verslag. Indien nodig consulteert de auditdeskundige een lid van de toetsingscommissie die betrokken was bij de accreditatie.

Een telefonisch interview vindt plaats tussen een auditdeskundige en de contactpersoon van de HDS (bestuurder of kwaliteitsmedewerker). De auditdeskundige gaat in gesprek over vragen die er zijn naar aanleiding van de inhoud van het kwaliteitszorgverslag van de HDS. De auditdeskundige consulteert, indien het telefonisch overleg daar aanleiding toe geeft, een lid van de toetsingscommissie die bij accreditatie betrokken was. Bij verschil van inzicht wordt een tweede lid van de toetsingscommissie geraadpleegd.

Na afronding van het telefonische interview met de HDS, verwoordt de auditdeskundige in een samenvatting het interview en de gemaakte afspraken. Dit document legt de auditdeskundige voor aan een lid van de toetsingscommissie die bij accreditatie betrokken was met de vraag of de samenvatting nog vragen oproept. Als de samenvatting door het lid is geaccordeerd, stuurt de auditdeskundige het toe aan de betreffende HDS.

Geldigheidsduur

De accreditatie van de HDS is vijf jaar geldig. De toetsingscommissie kan, indien zij daar aanleiding toe ziet, de accreditatie voor een kortere periode verstrekken.

Tussentijdse wijzigingen in procedures en/of toetsingsinstrumenten, die invloed hebben op de manier van opleiden van kandidaattriagisten, moeten door de HDS via Calibris Advies aan de toetsingscommissie worden voorgelegd, tenzij het door InEen² geïnitieerde wijzigingen betreft. De kosten voor de herbeoordeling van de wijziging worden doorberekend aan de betreffende HDS.

² Hierbij kan gedacht worden aan wijzigingen in de toetsing van triagegesprekken aan de hand van de Kernset triage.

3 | HERACCREDITATIE HDS

Aanvraag heraccreditatie

Vijf jaar na accreditatie vraagt de HDS, indien gewenst, de heraccreditatie aan. Uiterlijk zes weken voordat de (her)accreditatie is verlopen dient de post de heraccreditatie aan te vragen.

De aanvraag en proces van de heraccreditatie van de HDS door de toetsingscommissie is op één punt na gelijk aan de accreditatie van de HDS. Het documentenonderzoek is uitgebreid met de brief van de toetsingscommissie en een kwaliteit zorgverslag. Deze brief heeft de HDS ontvangen naar aanleiding van het laatste contact in het kader van (her)accreditatie met de toetsingscommissie. Tijdens de audit ligt de nadruk op borging van de kwaliteit van de opleiding tot triagist.

Documentenonderzoek

Alle benodigde formulieren en formats staan op de website van Calibris Advies. Het documentenonderzoek door de toetsingscommissie bestaat uit een 6-tal thema's:

1 Competentiebeoordeling

Tijdens het opleidingstraject worden competenties van de kandidaat triagist getoetst. De voor diplomering voorgedragen kandidaat triagist moet voldoen aan alle competenties van het functieprofiel triagist zoals door InEen vastgesteld. Dit wordt gedaan via drie wegen:

a- Overzicht competenties:

De HDS stelt een overzicht op waaruit blijkt hoe de vereiste competenties van de kandidaat triagist worden getoetst. Het format van het 'Overzicht wijze van competentiebeoordeling kandidaat' is opgenomen in de 'Regeling Diplomering triagist'.

b- Toetsing van triagegesprekken:

De HDS stelt een beschrijving op waaruit blijkt hoe de audit van triagegesprekken van de kandidaat triagist wordt uitgevoerd. Hierin wordt aangegeven wie wat doet, op welk moment en op welke wijze. De Kernset triage met bijbehorende handleiding zijn hierbij het uitgangspunt. De HDS beschrijft tevens wat er wordt gedaan als de uitkomst van een gespreksaudit onvoldoende is;

c- Praktijkbeoordeling:

De HDS stelt een beschrijving op waaruit blijkt hoe de praktijkbeoordeling van de kandidaat triagist wordt vormgegeven. Een praktijkbeoordeling kan worden gedaan aan de hand van bijvoorbeeld een functioneringsgesprek en observaties op de werkvloer. In de beschrijving wordt aangegeven wie wat doet, op welk moment, op welke wijze en hoe de totale score van de praktijkbeoordeling (Goed (g), Voldoende (v), Matig (m), Zwak (z), Onvoldoende (o)) wordt bepaald.

2 Scholing/deskundigheidsbevordering

De HDS toont door middel van scholingsplannen aan dat zij met haar scholingsbeleid voldoet aan de eis m.b.t. het opleiden van (kandidaat)triagisten. Het gaat hierbij om scholingsplannen van het huidige en het voorgaande jaar (en indien aanwezig tevens het scholingsplan van het komende jaar). In de scholingsplannen staat waar van toepassing aangegeven welke activiteiten geaccrediteerd zijn door de Commissie Accreditatie Deskundigheidsbevordering Doktersassistenten (CADD) van de Nederlandse Vereniging van Doktersassistenten (NVDA) en wat het aantal accreditatiepunten is.

3 Kernsetauditor

Alleen kernsetauditoren die door de toetsingscommissie geaccrediteerd zijn mogen worden ingezet voor de gespreksaudits. De HDS levert een overzicht van alle kernsetauditoren³ aan. Van de auditor die niet geaccrediteerd is, wordt het 'Portfolio kernsetauditor| Voorblad ' (zie bijlage 3) meegestuurd. Het portfolio wordt gemaakt aan de hand van het Handreiking auditor triagegesprekken;

4 Portfolio kandidaattriagist

Elk portfolio is opgebouwd volgens een voorgeschreven format. Zonder portfolio kan een kandidaattriagist niet worden voorgedragen. De HDS houdt voor iedere kandidaattriagist een portfolio bij. Zie Bijlage 2 – Aanvraag diploma triagist uit de Regeling Diplomering triagist.

5 Evaluatie kwaliteit scholing/deskundigheidsbevordering/competentiebeoordeling

Door middel van evaluatie draagt de HDS zorg voor kwaliteitsborging en continue kwaliteitsverbetering van het eigen opleidings-, begeleidings-, en beoordelingstraject tot gediplomeerd triagist. De HDS beschrijft de evaluatieprocedure van de kwaliteit van het eigen opleidings-, begeleidings-, en beoordelingstraject voor kandidaattriagisten. Bij aanvraag van heraccreditatie dient de HDS voort te bouwen op de inhoud van het vorige kwaliteitsverslag incl de eventuele verbeterpunten van de toetsingscommissie. De evaluatie heeft betrekking op de periode waarin geen contact was met de toetsingscommissie (gemiddeld 2,5 jaar) in het kader van de heraccreditatie. De HDS geeft aan wat er met de aanbevelingen, die de toetsingscommissie in het laatste contact gegeven heeft, gedaan is. Ook dient de HDS aan te geven welke overige activiteiten ingezet worden met betrekking tot de borging van kwaliteit. De eisen met betrekking tot de beschrijving staan vermeld in 'Toelichting beschrijving evaluatieprocedure kwaliteit van eigen opleidings-, begeleidings-, en beoordelingstraject (zie bijlage 4).

6 Brief toetsingscommissie

De HDS voegt toe de brief van de toetsingscommissie die ontvangen is na een (her)accreditatie en na het beoordelen van een kwaliteit zorgverslag (2 jaar na accreditatie).

De audit en het besluit

Voorafgaand aan het aanleveren van de documentatie wordt op initiatief van Calibris Advies een datum voor de audit ingepland. De toetsingscommissie stelt, rekening houdend met de expertise die nodig is, de commissie voor de audit samen. De HDS upload de documenten via Onedrive. Calibris Advies checkt de documentatie op volledigheid en overzichtelijkheid. Indien de documentatie niet voldoet, vraagt Calibris Advies eerst aanvullingen op bij de HDS voordat de audit plaats vindt. Wanneer de documentatie in orde is, beoordeelt de toetsingscommissie de documentatie set inhoudelijk. Als de documentatie set inhoudelijk niet voldoet, vraagt de voorzitter van de toetsingscommissie via Calibris Advies aanvullingen op bij de HDS.

Tijdens de audit van de HDS voert de commissie een gesprek met vertegenwoordigers van de HDS. De vertegenwoordigers van de HDS zijn meestal de directeur, de functionaris die verantwoordelijk is voor het opleidingstraject tot triagist, minimaal één kernsetauditor triagegesprekken, minimaal één praktijkbeoordelaar die de praktijkbeoordeling uitvoert, de functionaris die verantwoordelijk is voor evaluatie van de opleiding, de kwaliteitsfunctionaris en kandidaattriagisten.

³ Indien er na de accreditatie van de HDS een andere kernsetauditor wordt aangesteld, levert de HDS uit eigen beweging voor deze kernsetauditor opnieuw een portfolio auditor (en voorblad) aan bij de Calibris Advies. Pas nadat een kernsetauditor geaccrediteerd is mag deze de kernsetaudits doen die meetellen voor het diploma triagist.

De HDS die naar het oordeel van de toetsingscommissie aantoonbaar voldoet aan alle criteria kan de kandidaattriagist opleiden en voordragen voor diplomering. Dit besluit tot heraccreditering deelt de toetsingscommissie schriftelijk mede.

Heeft een HDS naar het oordeel van de toetsingscommissie onvoldoende zekerheid geboden voor een op reproduceerbare wijze behalen van een kwaliteitsniveau van het eigen opleidings-, begeleidings-, en beoordelingstraject van kandidaattriagisten tot gediplomeerd triagisten, dan stelt de toetsingscommissie voorwaarden aan het verzoek van de HDS om de kandidaattriagist te kunnen opleiden en te kunnen voordragen voor diplomering. De toetsingscommissie deelt dit gemotiveerde voorlopige besluit schriftelijk aan de HDS mede. De toetsingscommissie geeft daarbij aan waar welke stappen genomen moeten worden voordat de HDS aan de gestelde criteria voldoet.

Indien niet voldaan wordt aan de eisen kan de toetsingscommissie de HDS om aanvullende informatie vragen en/of kan een tweede audit plaatsvinden. De toetsingscommissie deelt dit de HDS schriftelijke mede. Indien de toetsingscommissie aanvullende informatie opvraagt wordt een reactietermijn vermeld. Nadat de aanvullende informatie is aangeleverd beoordeelt de toetsingscommissie deze binnen zes weken. Indien de HDS alsnog aantoonbaar voldoet aan alle criteria neemt de toetsingscommissie een definitief besluit tot heraccreditering. Dit besluit tot heraccreditering deelt de toetsingscommissie schriftelijk mede via Calibris Advies. De kosten voor de tweede audit worden doorberekend aan de betreffende HDS.

Kwaliteitszorgverslag twee jaar na heraccrediatie

Om de kwaliteit van het opleidings-, begeleidings-, en beoordelingstraject voor het diploma triagist tussentijds te monitoren stelt de HDS twee jaar na heraccrediatie het Kwaliteitszorgverslag op. De HDS beschrijft in het kwaliteitszorgverslag welke verbeteracties zijn vastgesteld in de voorgaande auditen hoe hier uitvoering en borging aan is gegeven. Uit het Kwaliteitszorgverslag blijkt dat de HDS zorg draagt voor kwaliteitsborging en continue kwaliteitsverbetering van het eigen opleidings-, begeleidings- en beoordelingstraject van de kandidaattriagist. De eisen aan het verslag staan benoemd in de bijlage 4 'Toelichting beschrijving evaluatieprocedure kwaliteit van eigen opleidings-, begeleidings-, en beoordelingstraject.

De HDS levert het Kwaliteitszorgverslag via Calibris Advies aan bij de toetsingscommissie. Een auditdeskundige van Calibris Advies beoordeelt het verslag. Indien nodig consulteert de auditdeskundige een lid van de toetsingscommissie die betrokken was bij de accreditatie.

Een telefonisch interview vindt plaats tussen een auditdeskundige en de contactpersoon van de HDS (bestuurder of kwaliteitsmedewerker). De auditdeskundige gaat in gesprek over vragen die er zijn naar aanleiding van de inhoud van het kwaliteitszorgverslag van de HDS. De auditdeskundige consulteert, indien het telefonisch overleg daar aanleiding toe geeft, een lid van de toetsingscommissie die bij accreditatie betrokken was. Bij verschil van inzicht wordt een tweede lid van de toetsingscommissie geraadpleegd.

Na afronding van het telefonische interview met de HDS, verwoordt de auditdeskundige in een samenvatting het interview en de gemaakte afspraken. Dit document legt de auditdeskundige voor aan een lid van de toetsingscommissie die bij accreditatie betrokken was met de vraag of de samenvatting nog vragen oproept. Als de samenvatting door het lid is geaccordeerd, stuurt de auditdeskundige het toe aan de betreffende HDS.

4 | KOSTEN

De kosten die voortvloeien uit de werkzaamheden van de toetsingscommissie worden gedragen door de HDS, die de kandidaattriagist ter diplomering voordraagt aan de toetsingscommissie. Een actueel overzicht van de kosten van diplomering en (her)accreditatie is op te vragen via Calibris Advies.

5 | PRAKTISCHE INFORMATIE

Meer informatie

Calibris Advies

Regulierenring4 / 3981 LB BUNNIK

030 3035480

triage@calibrisadvies.nl / calibrisadvies.nl

Op de website van Calibris Advies kunt u downloaden:

- Overzicht van gecertificeerde opleidingsinstituten
- Regeling (her)accreditatie met alle bijlagen
 - Aanvraagformulier toetsing HDS tbv (her)accreditatie
 - Voorblad (her)Accreditatie HDS
 - Portfolio kernsetauditor | voorblad
- Handleiding Kernset triage

InEen

Mercatorlaan 1200 / 3528 BL Utrecht

Postbus 2672 / 3500 GR Utrecht

030 282 3788

info@ineen.nl / ineen.nl

Op de website van InEen kunt u downloaden:

- Regeling (her)accreditatie
- Handleiding Kernset triage
- Regeling Toetsingscommissie
- Handreiking auditor triagegesprekken
- Regeling Diplomerings triagist

BIJLAGE 1: AANVRAAGFORMULIER TOETSING HDS T.B.V. (HER) ACCREDITATIE

Naam HDS

Directeur HDS

Adres

Postcode en plaats

Telefoonnummer

Contactpersoon toetsingstraject

E-mail contactpersoon

Telefoonnummer contactpersoon

Datum

Handtekening directeur HDS

Verklaring directeur HDS

Hierbij verklaar ik⁴ dat mijn organisatie alleen kandidaten voor het diploma triagist zal voordragen aan de toetsingscommissie, die op basis van de door ons gehanteerde normen en procedures geschikt worden geacht binnen onze organisatie, of in vergelijkbare organisaties elders, te functioneren als triagist.

Datum ondertekening

Naam HDS

Naam directeur

Handtekening

⁴ Opleider waar geaccrediteerde HDS mee samenwerkt

BIJLAGE 2: VOORBLAD (HER-)ACCREDITATIE HDS

HDS

Naam invuller

Functie invuller

Invuldatum

Datum laatst toegekende (her-) accreditatie

Geef bij elk van de onderstaande eisen aan of de HDS hieraan voldoet en met welk document u dit wilt aantonen. Het aanvraagformulier toetsing HDS t.b.v. (her)accreditatie en dit voorblad met genummerde bijlagen worden digitaal verstuurd via Onedrive (De HDS (individuele persoon) krijgt een mailbericht op een door hem/haar doorgegeven e-mailadres wat gekoppeld is aan een Office 365 account. Dit bericht bevat een uitnodiging om in map de documenten te plaatsen, te lezen en te bewerken (algemene mailadressen worden niet geaccepteerd).

Bewijs in bijlage
(in te vullen door HDS)

1 Competentiebeoordeling

De HDS heeft in kaart gebracht welke competentie op welke wijze (overzicht competentie, toetsing triagegesprekken, praktijkbeoordeling) wordt getoetst. De HDS stuurt daarvoor mee een beschrijving van de gehanteerde werkwijze bij alle drie de onderdelen. Hierin wordt aangegeven wie wat doet, op welk moment en op welke wijze. De HDS beschrijft wat er wordt gedaan als een gesprek als onvoldoende beoordeeld is.

Bijlage 5: Formulier 'Overzicht wijze van competentie beoordeling kandidaat triagist'

2 Scholing/deskundigheidsbevordering

De HDS stuurt scholingsplannen van het voorgaande en huidige jaar als bijlagen mee (en indien aanwezig tevens het scholingsplan van het komende jaar). Per scholing wordt aangegeven of deze wel/niet geaccrediteerd is door de CADD en voor hoeveel punten.

3 Kernsetauditoren

De HDS levert een overzicht aan van alle kernsetauditoren van triagegesprekken en heeft van elke kernsetauditor een portfolio beschikbaar. Het 'portfolio kernsetauditor| voorblad' wordt gemaakt aan de hand van de Handreiking auditor triagegesprekken.

4 Portfolio triagist	
De HDS voegt een voorbeeld portfolio van kandidaattriagisten bij. Zie Bijlage 2 – Regeling diplomering triagist' uit de Regeling Diplomering triagist.	
5 Evaluatie kwaliteit scholing/ deskundigheidsbevordering/ competentiebeoordeling	
De HDS beschrijft de evaluatieprocedure van de kwaliteit van het eigen opleidings-, begeleidings-, en beoordelingstraject voor kandidaattriagisten. Bij aanvraag van accreditatie dient de HDS ook aan te geven welke overige activiteiten ingezet worden met betrekking tot de borging van kwaliteit. De HDS beschrijft in het kwaliteitszorgverslag welke verbeteracties zijn vastgesteld in de voorgaande audit en beschreven in de brief van de toetsingscommissie ⁵ . De eisen met betrekking tot de beschrijving staan vermeld in 'Toelichting beschrijving evaluatieprocedure kwaliteit van eigen opleidings-, begeleidings-, en beoordelingstraject (zie bijlage 4).	
6 Brief toetsingscommissie⁴	
De HDS voegt toe de brief van de toetsingscommissie die ontvangen is na een (her)accreditatie en na het beoordelen van een kwaliteitszorgverslag (2 jaar na accreditatie).	

⁵ Nvt bij eerste keer accreditatie

BIJLAGE 3: PORTFOLIO KERNSETAUDITOR | VOORBLAD

Naam auditor

Functie auditor

Geboortedatum

HDS

Kernsetauditor:

Volgens de Kernset triage: Ja / Nee

– Medisch inhoudelijk items Ja / Nee – Communicatie items Ja / Nee

Invuldatum

Bewijs in bijlage
(in te vullen door HDS)

De kernsetauditor kan aantonen dat hij/zij voldoende kennis en vaardigheden bezit volgens de Handreiking auditor triagegesprekken

In portfolio aanwezig (indien van toepassing):

- Kopie relevante diploma's/certificaten
- Kopie BIG-registratie
- Beschrijving van gevolgde relevante training(en) met jaartal
- Overzicht van relevante werkervaring
- Aantal triagegesprekken geaudit sinds aanstelling als kernsetauditor per jaar

Datum ondertekening

Naam HDS

Naam directeur

Handtekening

BIJLAGE 4: TOELICHTING BESCHRIJVING EVALUATIEPROCEDURE KWALITEIT VAN EIGEN OPLEIDINGS-, BEGELEIDINGS-, EN BEOORDELINGSTRAJECT

De HDS dient het eigen opleidings-, begeleidings-, en beoordelingstraject tot gediplomeerd triagist te evalueren, waarbij minimaal de triagisten en auditoren bij de evaluatie worden betrokken.

Aan te leveren door HDS in het kader van de evaluatieprocedure bij accreditatie

Bij een aanvraag tot accreditatie legt de HDS voorafgaande aan de audit een beschrijving van deze evaluatieprocedure voor aan de toetsingscommissie. De procedure is onderdeel van de documentatieset. De HDS beschrijft duidelijk de evaluatieprocedure. Onderwerpen die minimaal beschreven dienen te worden:

- Hoe stelt de HDS het opleidingstraject bij op basis van gesignaleerde ontwikkelingen, klachten en evaluaties? Wie binnen de organisatie is verantwoordelijk.
- Hoe waarborgt (schriftelijke afspraken) de HDS de begeleiding van de (kandidaat)triagisten tijdens de opleiding? Wie binnen de organisatie is verantwoordelijk.
- Hoe waarborgt (systematiek, follow-up) de HDS de deskundigheid van auditor? Wie binnen de organisatie is verantwoordelijk.

Overige activiteiten m.b.t. de borging van kwaliteit bij aanvraag accreditatie

Naast het beschrijven van de evaluatieprocedure dient de HDS bij een aanvraag tot accreditatie ook aan te geven welke overige activiteiten worden ondernomen om de kwaliteit van het opleidingstraject te borgen en indien nodig het opleidingstraject bij te kunnen stellen. Onderwerpen die hierbij minimaal beschreven moeten worden:

- Hoe signaleert de HDS relevante ontwikkelingen m.b.t. het opleidingstraject triagist?
- Welke acties zet de HDS in om de leerbehoeften van triagisten te signaleren en gepaste acties daarop te kunnen nemen?
- Beschrijf hoe het scholingsbeleid wordt geëvalueerd c.q. tot stand komt
- Hoe borgt de HDS de deskundigheid van de auditoren? De HDS dient aantoonbaar continu aandacht te hebben voor de kwaliteit van auditoren. Onderdeel hiervan is een systematiek voor het signaleren van leerbehoeften van auditoren. Duidelijk moet zijn hoe gepaste acties daarop worden ondernomen.

Aan te leveren door HDS in het kader van de evaluatieprocedure bij (her)accreditatie

Twee tot 2,5 jaar na de accreditatie, bij heraccreditatie en twee tot 2,5 jaar na heraccreditatie dient de HDS het kwaliteitszorgverslag aan te leveren.

In het Kwaliteitszorgverslag worden in elk geval de volgende vragen beantwoord:

- Welke verbeteracties heeft de HDS ingezet naar aanleiding van de aandachtspunten in de besluitbrief van de toetsingscommissie in het kader van de (her) accreditatie en met welk resultaat?
- Hoe heeft de HDS het opleidingstraject bijgesteld op basis van gesignaleerde ontwikkelingen, klachten en evaluaties en met welk resultaat? (indien van toepassing)

Overige activiteiten m.b.t. de borging van kwaliteit bij aanvraag accreditatie:

- Hoe stelt de HDS het opleidingstraject bij op basis van gesignaleerde ontwikkelingen, klachten en evaluaties? Wie binnen de organisatie is verantwoordelijk.
- Hoe signaleert de HDS relevante ontwikkelingen m.b.t. het opleidingstraject triagist?
- Op welke wijze wordt de procedure van competentie beoordeling geëvalueerd?
- Beschrijf hoe het scholingsbeleid wordt geëvalueerd c.q. tot stand komt.
- Hoe borgt de HDS de deskundigheid van de auditoren? De HDS dient aantoonbaar continu aandacht te hebben voor de kwaliteit van auditoren. Onderdeel hiervan is een systematiek voor het signaleren van leerbehoeften van auditoren. Duidelijk moet zijn hoe gepaste acties daarop worden ondernomen.
- Welke overige acties zet de HDS in om de leerbehoeften van triagisten te signaleren en gepaste acties daarop te kunnen nemen?

BIJLAGE 5: OVERZICHT WIJZE VAN COMPETENTIE- BEOORDELING KANDIDAATTRIAGIST

	input competentie beoordeling			
	Beoordeling per competentie:	Gespreksbeoordeling Kernset triage	Praktijkbeoordeling ⁶	Kennistoets
Kandidaattriagist	Goed (g)			
HDS	Voldoende (v)			
Naam leidinggevende	Matig (m)			
Invuldatum	Zwak (z)			
	Onvoldoende (o)			
Competentie 1: Opvangen van de patiënt (klantgericht werken)				
Succescriterium: de triagist vangt de patiënt op adequate wijze op				
1.1. De triagist maakt zich aan balie en telefoon kenbaar als opvang- en aanspreekpunt		X	X	
1.2. Vraagt open naar het (medische) probleem en de beleving hiervan		X		
1.3. Luistert actief en vraagt naar wensen en behoeften van de patiënt		X		
1.4. Verzamelt persoonsgegevens op het gepaste moment		X		
1.5. Neemt de regie, en houdt de regie in het gesprek		X		
1.6. Gaat op professionele manier om met 'lastige' of agressieve patiënten (bijvoorbeeld patiënten met psychische of verslavingsproblematiek)		X		
Feedback				

⁶ Praktijkbeoordeling wordt gedaan aan de hand van bijvoorbeeld een functioneringsgesprek en observaties op de werkvloer.

Competentie 2: Hulpvraag vaststellen

Succescriterium: de triagist stelt op adequate wijze de hulpvraag vast	Beoordeling per competentie: Goed (g) Voldoende (v) Matig (m) Zwak (z) Onvoldoende (o)	input competentie beoordeling		
		Gespreksbeoordeling Kernset triage	Praktijkbeoordeling	kennistoets
2.1 De triagist stelt open en gesloten vragen zodanig dat hulpvraag helder is		X		
2.2 Maakt onderscheid tussen klacht en hulpvraag		X		
2.3 Houdt rekening met contextuele factoren		X		
2.4 Vraagt naar de verwachtingen en persoonlijke omstandigheden en houdt hier rekening mee		X		
2.5 Maakt gebruik van de op de huisartsenpost gehanteerde triagemethodieken standaardvragenlijsten		X		
Feedback				

Competentie 3: Urgentie bepalen en vervolgtraject indiceren (telefonisch of face-to-face)

Succescriterium: de triagist bepaalt op adequate wijze de urgentie en indiceert het vervolgtraject op adequate wijze				
3.1 De triagist werkt methodisch aan de hand van een triagesysteem		X		
3.2 Vormt zich systematisch een totaalbeeld van de actuele gezondheidstoestand (subjectief en objectief) van de zorgvrager		X		X
3.3 Luistert actief en vraagt naar wensen en behoeften van de patiënt		X		
3.4 Ordent de gegevens op urgentie en relevantie		X		
3.5 Onderkent een ABCDE- bedreiging van de gezondheid en informeert de huisarts direct in geval van U ₀ /U ₁ .		X	X	
3.6 Interpreteert de verkregen informatie en observaties (gedeeltelijk) zelfstandig en beoordeelt welke vervolgstap wenselijk is		X		X
3.7 Laat contextuele factoren meewegen		X		
3.8 Onderkent ABCDE-veranderingen in het toestandsbeeld van de patiënt en reageert daarop		X	X	X
3.9 Kan ook in stressvolle situaties in de juiste volgorde handelen		X	X	
3.10 Bepaalt hoe de afhandeling van de klacht dient plaats te vinden (per telefoon, in een consult of door een visite)		X		X
Feedback				

Competentie 4: Informeren over vervolgtraject

Succescriterium: de triagist brengt op adequate wijze aan de patiënt over hoe het vervolgtraject zal verlopen	Beoordeling per competentie: Goed (g) Voldoende (v) Matig (m) Zwak (z) Onvoldoende (o)	input competentie beoordeling		
		Gespreksbeoordeling Kernset triage	Praktijkbeoordeling	kennistoets
4.1 De triagist geeft informatie over de werkwijze van de huisartsenpost		X		
4.2 Legt duidelijk en begrijpelijk het vervolgtraject uit		X		
4.3 Controleert of de patiënt kan instemmen met het vervolgbeleid		X		
4.4 Toont een open houding als de patiënt niet instemt, en verdiept zich in de redenen hiervan		X		
4.5 Geeft voorlichting en advies in afwachting van het contact met de huisarts		X		X
4.6 Verwijst naar derden in overleg met de verantwoordelijk arts		X	X	
Feedback				

Competentie 5: Adviseren

Succescriterium: de triagist geeft op adequate wijze advies en de triagist geeft op adequate wijze aan wat de patiënt moet doen als de klachten veranderen en sluit het gesprek af	Beoordeling per competentie: Goed (g) Voldoende (v) Matig (m) Zwak (z) Onvoldoende (o)	Gespreksbeoordeling Kernset triage	Praktijkbeoordeling	Kennistoets
5.2 Geeft kernachtige informatie, die in vorm, taal en inhoud is afgestemd op de voorkennis en belevingswereld van de patiënt		X		
5.3 Vat het gesprek samen en controleert of het advies door de patiënt is begrepen		X		
5.4 Controleert of de patiënt aan het advies kan voldoen		X		
5.5 Bespreekt wat te doen als de huidige klachten verergeren, de beller ongerust is of nieuwe klachten ontstaan		X		X
Feedback				

Competentie 6: Werkprocessen organiseren

Succescriterium: de triagist organiseert, coördineert en bewaakt op adequate wijze het werkproces	Beoordeling per competentie: Goed (g) Voldoende (v) Matig (m) Zwak (z) Onvoldoende (o)	input competentie beoordeling		
		Gespreksbeoordeling Kernset triage	Praktijkbeoordeling	Kennistoets
6.1 De triagist zorgt dat instrumenten, ruimten en hulpmiddelen beschikbaar zijn en efficiënt worden benut			X	
6.2 Ordent en documenteert inzichtelijk zodat een collega het werk kan overnemen			X	
6.3 Bewaakt de uitvoering van het vervolgtraject en houdt in de gaten of afspraken met de patiënt worden nagekomen			X	
6.4 Schakelt flexibel tussen verschillende taken en processen zonder het overzicht te verliezen			X	
Feedback				

Competentie 7: Patiënt-, intake- en triagegegevens vastleggen

Succescriterium: de triagist rapporteert op adequate wijze mondeling en schriftelijk, zodat alle belanghebbenden doelmatig worden geïnformeerd				
7.1 De triagist voert de NAW-gegevens in in het informatiesysteem		X	X	
7.2 Legt relevante gegevens vast in het triagesysteem of in het HIS volgens afgesproken methode		X	X	
Feedback				

Competentie 8: Samenwerken en afstemmen met collega's en andere disciplines

Succescriterium: de triagist werkt samen met anderen, zodanig dat het werk zo goed mogelijk wordt uitgevoerd	Beoordeling per competentie: Goed (g) Voldoende (v) Matig (m) Zwak (z) Onvoldoende (o)	input competentie beoordeling		
		Gespreksbeoordeling Kernset triage	Praktijkbeoordeling	Kennistoets
8.1 De triagist participeert in de bedrijfscultuur			X	
8.2 Maakt werkafspraken en houdt zich daaraan			X	
8.3 Wijzigt zo nodig zijn werkwijze (naar aanleiding van feedback)			X	
8.4 Profileert zichzelf en komt op voor zijn belangen in het team			X	
8.5 Geeft op constructieve wijze feedback aan collega's en andere disciplines			X	
8.6 Zorgt voor een duidelijke werkoverdracht			X	
8.7 Stelt zich hulpvaardig en collegiaal op			X	
8.8 Legt een probleem op duidelijke wijze voor aan de leidinggevende			X	
8.9 Neemt deel aan besprekingen met zowel eigen als andere disciplines en werkt samen in multidisciplinair verband			X	
8.10 Bepaalt ook in stressvolle situaties de juiste volgorde van handelen			X	
8.11 Neemt zo nodig taken van anderen over			X	
8.12 Geeft aan collega's voorlichting/instructies over het werk			X	
Feedback				

Competentie 9: Eigen grenzen bewaken

Succescriterium: de triagist bewaakt op adequate wijze eigen grenzen				
9.1 De triagist is op de hoogte van taakafspraken, protocollen en wet- en regelgeving (Wet BIG, Kwaliteitswet Zorginstellingen et cetera)		X	X	X
9.2 Beoordeelt of hij bekwaam is om de voorliggende taak uit te voeren			X	
9.3 Pleegt overleg met leidinggevende of behandelaar bij twijfel over de eigen bekwaamheid of bevoegdheid bij uitoefenen van zijn taak, of bij twijfel over (interpretatie van) het protocol			X	
9.4 Vraagt actief om feedback inzake triagebesluiten en adviezen; en stelt zich in het algemeen open voor feedback en coaching			X	
9.5 Handelt professioneel bij grensoverschrijdend gedrag van de patiënt, zodat de werkzaamheden ook dan adequaat worden uitgevoerd.			X	
Feedback				

Competentie 10: Professionele rol (rolontwikkeling en –onderhouding)

Succescriterium: de triagist toont een professionele houding; en ontwikkelt en onderhoudt zijn competenties, zodat hij gedurende zijn loopbaan goed blijft functioneren	Beoordeling per competentie: Goed (g) Voldoende (v) Matig (m) Zwak (z) Onvoldoende (o)	Gespreksbeoordeling Kernset triage	Praktijkbeoordeling	Kennistoets
10.1 De triagist gaat zorgvuldig om met persoonlijke en vertrouwelijke informatie			X	
10.2 Handelt overeenkomstig wet- en regelgeving en volgens ethische en sociale normen			X	
10.3 Evalueert het beroepsmatig handelen, en reflecteert daarop (alleen of samen met de leidinggevende)			X	
10.4 Bepaalt in overleg met de leidinggevende welke competenties hij verder moet ontwikkelen en maakt hierover afspraken			X	
10.5 Onderneemt de afgesproken activiteiten om competenties te ontwikkelen			X	
10.6 Volgt actuele ontwikkelingen met betrekking tot het beroep			X	
10.7 Maakt in uiteenlopende situaties de juiste keuze uit verschillende gesprekstechnieken en -vormen		X	X	
10.8 Maakt eigen normen ondergeschikt aan professionele			X	
Feedback				

	Beoordeling per competentie: Goed (g) Voldoende (v) Matig (m) Zwak (z) Onvoldoende (o)	Gespreksbeoordeling Kernset triage	Praktijkbeoordeling	Kennistoets
Competentie 11: Kwaliteit van werk				
Succescriterium: de triagist draagt op adequate wijze zorg voor een goede werkuitvoering en een goede kwaliteit van het af te leveren werk				
11.1 De triagist werkt volgens geldende kwaliteitsvoorschriften en/of protocollen		X	X	X
11.2 Controleert tijdens het uitvoeren van het werk de juistheid van de door hem en anderen gehanteerde werkwijze			X	
11.3 Checkt of de patiënt tevreden is		X		
11.4 Gaat professioneel om met klachten			X	
11.5 Evalueert het eigen werkproces			X	
11.6 Neemt proactief deel aan ontwikkeling van het instellingsbeleid			X	
11.7 Verbeterd eventueel zijn handelen naar aanleiding van feedback			X	
11.8 Stelt zich actief op in situaties waarin intercollegiale toetsing mogelijk is			X	
Feedback				

